

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

20 декабря 2017 года

Дело № А33-14885/2017

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 18 декабря 2017 года.
В полном объеме решение изготовлено 20 декабря 2017 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Блиновой Л.Д., рассмотрев в судебном заседании дело по иску публичного акционерного общества «Красноярскэнергосбыт» (ИНН 2466132221, ОГРН 1052460078692, г. Красноярск) к закрытому акционерному обществу «Красноярский дрожжевой завод» (ИНН 2460013147, ОГРН 1022401787825, г. Красноярск)

о взыскании задолженности,
с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне истца, публичного акционерного общества «МРСК Сибири»,
в присутствии:

от истца: Афанасьева М.Н., представителя по доверенности от 01.05.2017 №10;

от ответчика: Немкова Н.В., представителя по доверенности от 20.06.2017;

при ведении протокола судебного заседания секретарем Астафьевым М.В.,

установил:

публичное акционерное общество «Красноярскэнергосбыт» (далее – истец, ПАО «Красноярскэнергосбыт») обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском закрытому акционерному обществу «Красноярский дрожжевой завод» (далее – ответчик, ЗАО «Красноярский дрожжевой завод») о взыскании 10341 697,76 руб. задолженности по договору на электроснабжение от 12.10.2006 № 1171 за период с 09.09.2016 по 30.04.2017.

Третье лицо, извещено о времени и месте проведения судебного заседания надлежащим образом, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представителя не направило. Сведения о дате и месте слушания размещены на сайте Арбитражного суда Красноярского края. Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводится в отсутствие третьего лица.

Представитель истца заявленные исковые требования поддержал в полном объеме, ссылаясь на доводы, изложенные в исковом заявлении.

Представитель ответчика иск не признал по доводам, изложенным в отзыве.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Между ПАО «Красноярскэнергосбыт» (гарантирующий поставщик) и ЗАО «Красноярский дрожжевой завод» (абонент) 12.10.2006 заключен договор на электроснабжение № 1171, в соответствии с которым гарантирующий поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии, а также путем заключения договоров с третьими лицами обеспечить передачу электрической энергии и предоставление иных услуг, неразрывно связанных с процессом снабжения электрической энергией потребителей, а

абонент обязуется принимать и оплачивать приобретаемую электрическую энергию и оказанные услуги (пункт 1.1 договора).

Абонент обязуется оплачивать электрическую энергию (подпункт 5.1.1 договора); сообщать гарантирующему поставщику и в сетевую организацию обо всех нарушениях схем и неисправностях в работе приборов учета электрической энергии (подпункт 5.1.3 договора); обеспечить за свой счет сохранность, целостность и обслуживание (поверку, калибровку, замену) приборов учета и иных элементов измерительных комплексов (подпункт 5.1.8 договора); надлежащим образом обслуживать принадлежащие ему и находящиеся согласно акту разграничения в его зоне эксплуатационной ответственности энергопринимающие устройства (и при наличии объектов электросетевого хозяйства) и нести ответственность за их состояние (подпункт 5.1.9 договора).

Электроустановки абонента должны быть обеспечены необходимыми приборами учета электроэнергии для расчетов с гарантирующим поставщиком (пункт 6.1 договора).

Учет отпущенной и потребленной электрической энергии осуществляется приборами учета и расчетными методами, указанными в приложении № 3 к договору (пункт 6.2 договора).

Электросчетчики, измерительные трансформаторы в процессе эксплуатации должны иметь пломбы с клеймом госповерителя с давностью, не превышающей указанную в паспорте на данный электросчетчик, трансформатор тока (пункт 6.4 договора).

Счетчики, измерительные трансформаторы и цепи учета должны быть установлены и опломбированы пломбами в соответствии с Правилами устройства электроустановок и Правилами технической эксплуатации электроустановок потребителей (пункт 6.6 договора).

В случае отсутствия расчетных приборов учета, несоответствия приборов учета и иных элементов измерительных комплексов требованиям действующей нормативно-технической документации, объем потребленной электрической энергии определяется как произведение присоединенной мощности и числа часов работы оборудования (пункт 6.7 договора).

В пункте 7.1 согласовано, что расчетным периодом по данному договору является месяц. Оплата текущего электропотребления производится абонентом в следующие сроки: предварительный платеж - до 5 числа текущего месяца в размере 100 % договорного объема электропотребления производится абонентом ежемесячно самостоятельно платежным поручением на расчетный счет гарантирующего поставщика или наличными средствами в кассу по тарифам, установленным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов для данной категории потребителей

Согласно пункту 7.5 договора в случае истечения срока государственной поверки расчетных приборов учета и иных элементов измерительных комплексов, определенного на основании паспортных данных вышеуказанных устройств либо установленного органами Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии РФ или несоответствия приборов учета и иных элементов измерительных комплексов требованиям, установленным действующей нормативно-технической документацией, расчет с даты истечения срока поверки будет производиться как произведение присоединенной мощности и числа часов работы оборудования без последующего перерасчета.

В период с сентября 2016 года по апрель 2017 года истцом осуществлена поставка электрической энергии на объекты ответчика, что подтверждается: ведомостями начислений за потребленную электрическую энергию за сентябрь 2016 года – апрель 2017 года.

08.09.2015 на объекте потребителя ЗАО «Красноярский дрожжевой завод» представителями ПАО «МРСК Сибири» в присутствии от потребителя Финагина А.В., проведена плановая инструментальная проверка расчётных приборов учёта №№ ЦЭ 6803ВМ 009072055005878, ЦЭ 6803 ВМ 009072055005997 на объекте – нежилом здании, расположенном по ул. Маерчака, 55 в г. Красноярске. По результатам проверки 08.09.2015 составлены акты проверки расчётных приборов учёта №№ 30-626, 30-627, согласно которым измерительные комплексы признаны пригодными для осуществления расчётов за

потреблённую электроэнергию и оказанные услуги по передаче электроэнергии. Замечаний нет. Выдан сертификат соответствия и тех.паспорт на антимагнитные пломбы.

11.04.2017 в 16.00 час. и в 16.30 час. представителями ПАО «МРСК Сибири» в присутствии от потребителя Колпакова А.А., проведена плановая инструментальная проверка расчётных приборов учёта №№ ЦЭ 6803ВМ 009072055005878, ЦЭ 6803 ВМ 009072055005997 в нежилом здании по ул. Маерчака, 55 в г. Красноярске. По результатам проверки 11.04.2017 составлены акты проверки расчётных приборов учёта №№ ОИК 2-19, ОИК 2-20, согласно которым измерительные комплексы признаны непригодными для осуществления расчётов за потреблённую электроэнергию и оказанные услуги по передаче электроэнергии; не соответствующими нормативно-технической документации, безучётное потребление отсутствует. Проверкой выявлен факт истечения межповерочных интервалов трансформаторов тока. Рекомендовано заменить или поверить трансформаторы тока и обратиться в ПАО «МРСК Сибири» - «Красноярскэнерго» для допуска измерительных комплексов в эксплуатацию. Указанные акты подписаны без возражений.

Истцом на основании актов от 11.04.2017 №№ ОИК 2-19, ОИК 2-20 произведено начисление стоимости электрической энергии за период с 09.09.2016 (так как последняя проверка была 08.09.2015) по 30.04.2017, в соответствии с п.п. 166, 179 Правил № 442 как произведение максимальной мощности и числу часов в периоде.

Согласно расчёту истца стоимость электрической энергии за спорный период составляет 10341697,76 руб.

Расчет стоимости электрической энергии произведен истцом исходя из нерегулируемого тарифа в соответствии с правилами определения и применения гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность), утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1179. Подробный расчёт приведён в пояснительных записках.

На оплату электрической энергии истцом ответчику выставлены счета-фактуры.

Ответчиком стоимость потреблённой электроэнергии не оплачена, в результате образовалась задолженность в размере 10341697,76 руб.

Претензией от 19.05.2017 истец предложил ответчику погасить задолженность.

Ответчиком долг не погашен.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Ответчик иск не признал по доводам, изложенным в отзыве.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, в том числе из договоров и иных сделок. Статья 9 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

Согласно статьям 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства должны выполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными предъявляемыми требованиями.

Заключенный между сторонами договор является договором энергоснабжения, отношения по которому регулируются параграфом 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Представленными ведомостями начислений за потреблённую электрическую энергию подтверждается и ответчиком не оспаривается факт поставки истцом на объекты ответчика в спорный период электрической энергии.

Основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском послужило установление им факта истечения межповерочного интервала трансформаторов тока на объекте ответчика, в связи с чем, по мнению истца, у ответчика образовалась задолженность за потреблённую электрическую энергию.

Согласно части 1 статьи 543 Гражданского кодекса Российской Федерации абонент обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасность эксплуатируемых энергетических сетей, приборов и оборудования, соблюдать установленный режим потребления энергии, а также немедленно сообщать энергоснабжающей организации об авариях, о пожарах, неисправностях приборов учета энергии и об иных нарушениях, возникающих при пользовании энергией.

Пунктом 1 статьи 13 Федерального закона от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений» установлено, что средства измерений, предназначенные для применения в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, в процессе эксплуатации подлежат периодической поверке. Применяющие средства измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений юридические лица и индивидуальные предприниматели обязаны своевременно представлять эти средства измерений на поверку.

Результатом поверки является подтверждение пригодности средств измерений к применению или признание средств измерений непригодным к применению (пункт 1.7 Порядка проведения поверки средств измерений, утвержденного Приказом Госстандарта России от 18.07.1994 № 125).

Пунктами 2.11.9, 2.11.10, 2.11.16, 2.11.17 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных Приказом Минэнерго России от 13.01.2003 № 6 (далее - ПТЭЭП) предусмотрено, что поверка расчетных средств учета электрической энергии проводится в сроки, устанавливаемые государственными стандартами. Собственник прибора учета обязан осуществлять поверку расчетных счетчиков, по которым производится расчет между энергоснабжающими организациями и потребителями. Использование расчетных информационно-измерительных систем, не прошедших метрологическую аттестацию, не допускается. Измерительные трансформаторы тока и напряжения относятся к встроенным в энергооборудование средствам электрических измерений и подлежат поверке.

Согласно пункту 155 Правил № 442 собственник прибора учета, если иное не установлено в пункте 145 настоящего документа, обязан обеспечить проведение в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений, периодических поверок прибора учета, а если прибор учета установлен (подключен) через измерительные трансформаторы - то также и периодических поверок таких измерительных трансформаторов. Периодическая поверка прибора учета, измерительных трансформаторов должна проводиться по истечении межповерочного интервала, установленного для данного типа прибора учета, измерительного трансформатора в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений.

Таким образом, по истечении срока поверки средств измерений, их показания о количестве поставленного энергоресурса не могут считаться достоверными и приравниваются к отсутствию прибора учета (измерительного комплекса).

Как следует из материалов дела, 11.04.2017 в 16.00 час. и в 16.30 час. представителями филиала ПАО «МРСК Сибири» - «Красноярскэнерго» в присутствии т потребителя Колпакова А.А., проведена плановая инструментальная проверка расчётных приборов учёта №№ ЦЭ 6803ВМ 009072055005878, ЦЭ 6803 ВМ 009072055005997 в нежилом здании по ул. Маерчака, 55 в г. Красноярске. По результатам проверки 11.04.2017 составлены акты проверки расчётных приборов учёта №№ ОИК 2-19, ОИК 2-20, согласно которым измерительные комплексы признаны непригодными для осуществления расчётов за потреблённую электроэнергию и оказанные услуги по передаче электроэнергии; не соответствующими нормативно-технической документации, безучётное потребление отсутствует. Проверкой выявлен факт истечения межповерочных интервалов трансформаторов тока. Рекомендовано заменить или поверить трансформаторы тока и обратиться в ПАО «МРСК Сибири» - «Красноярскэнерго» для допуска измерительных комплексов в эксплуатацию.

Таким образом, факт истечения межповерочного интервала трансформаторов тока на объекте ответчика подтверждается актами от 11.04.2017 №№ ОИК 2-19, ОИК 2-20, которые подписаны без возражений лицами, присутствующими при проведении проверки, паспортами на трансформаторы тока и не отрицается ответчиком.

В соответствии с пунктом 179 [Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии](#), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее – Правила № 442) в случае неисправности, утраты или истечения срока межповерочного интервала расчетного прибора учета либо его демонтажа в связи с поверкой, ремонтом или заменой определение объема потребления электрической энергии (мощности) и оказанных услуг по передаче электрической энергии осуществляется в порядке, установленном [пунктом 166](#) настоящего документа для случая непредоставления показаний прибора учета в установленные сроки.

В силу пункта 166 Правил № 442 в случае непредставления потребителем показаний расчетного прибора учета в установленные сроки и при отсутствии контрольного прибора учёта:

- для 1-го и 2-го расчетных периодов подряд, за которые не предоставлены показания расчетного прибора учета, объем потребления электрической энергии, а для потребителя, в расчетах с которым используется ставка за мощность, - также и почасовые объемы потребления электрической энергии, определяются исходя из показаний расчетного прибора учета за аналогичный расчетный период предыдущего года, а при отсутствии данных за аналогичный расчетный период предыдущего года - на основании показаний расчетного прибора учета за ближайший расчетный период, когда такие показания были предоставлены;
- для 3-го и последующих расчетных периодов подряд, за которые не предоставлены показания расчетного прибора учета, для потребителя, в расчетах с которым используется ставка за мощность, почасовые объемы потребления электрической энергии определяются расчетным способом в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 приложения № 3 к настоящему документу.

На основании указанных норм истцом расчет задолженности определен за апрель 2017 года в соответствии с п.п. 166, 179 Правил № 442 исходя из нерегулируемого тарифа в соответствии с правилами определения и применения гарантирующими поставщиками нерегулируемых цен на электрическую энергию (мощность), утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1179. Подробный расчёт приведён в пояснительной записке.

Согласно расчёту истца стоимость электрической энергии за спорный период составляет 10341697,76 руб.

Ответчиком заявлен довод о том, что в акты проверки от 11.04.2017 №№ ОИК 2-19 и ОИК-2-20 внесены недостоверные данные, в связи с чем они не могут являться допустимыми и относимыми доказательствами; потребление электрической энергии с использованием приборов учёта, у которых истёк межповерочный интервал, подпадает под понятие безучётного потребления.

Данный довод ответчика отклоняется судом, так как акты проверки расчётных приборов учёта от 11.04.2017 №№ ОИК 2-19 и ОИК-2-20 составлены в установленном законом порядке и содержат необходимые сведения, установленные Правилами № 442, подписаны со стороны потребителя без возражений. Факт истечения межповерочных интервалов трансформаторов тока являться самостоятельным основанием для определения объёма электроэнергии расчётным способом; не может не являться основанием для составления актов о безучётном потреблении.

Судом отклоняется заявленный ответчиком довод о неуведомлении его о проведении проверки, поскольку представитель ответчика присутствовал при проведении проверки, что отражено в актах проверки расчётных приборов учёта от 11.04.2017 №№ ОИК 2-19 и ОИК-2-20.

В силу статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Статьей 485 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что покупатель обязан оплатить товар по цене, предусмотренной договором купли-продажи, либо, если она договором не предусмотрена и не может быть определена, исходя из его условий, по цене, определяемой в соответствии с пунктом 3 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации. Иной порядок определения цены по договору энергоснабжения не предусмотрен.

В установленный договором срок ответчик не оплатил стоимость потреблённой электрической энергии, в результате образовалась задолженность, которая согласно расчёту истца составляет 10341697,76 руб.

Ответчик оспорил расчёт начисленной платы, считает неверным начисление задолженности исходя из 24 час. работы оборудования, полагает, что расчет задолженности должен производиться на основании пункта 179 Правил № 442 исходя из фактического времени работы организации: 8 часов в сутки с 08.00 час. до 17.00 час., пять дней в неделю, суббота, воскресенье выходные.

Из буквального толкования подпункта «а» пункта 1 приложения N 3 к Основным положениям № 442 не следует, что количество часов в расчетном периоде всегда должно исчисляться исходя из 24 часов в сутки.

Указанным подпунктом установлено, что количество часов в расчетном периоде не должно превышать 8760 часов (24 часа в сутки * на 365 дней в году), минимальное количество часов в расчетном периоде данным пунктом не установлено.

В договоре сторонами не согласован режим работы объекта ответчика.

Вместе с тем, не согласование сторонами в договоре количества часов работы оборудования не лишает права ответчика доказывать иными доказательствами фактические часы работы оборудования.

В материалы дела ответчиком представлен приказ ЗАО «Красноярский дрожжевой завод» от 01.04.2010 № 227 о режиме работы, согласно которому установлен единый режим рабочего времени для всех сотрудников предприятия: рабочие дни: понедельник, вторник, среда, четверг, пятница; начало рабочего дня в 8.00 час.; окончание рабочего дня в 17.00 час.; обеденный перерыв с 12.00 час. до 13.00 час.; выходные дни: суббота, воскресенье и в дни государственных праздников.

Каких-либо доказательств использования ответчиком иного числа часов работы оборудования в спорный период истцом не представлено.

Суд предложил истцу представить расчёт задолженности исходя из фактического количества часов и дней работы ЗАО «Красноярский дрожжевой завод».

Согласно представленному расчёту стоимость электрической энергии, поставленной на объект ответчика в спорный период, определённая исходя из фактического количества часов работы (приказ от 01.04.2010 № 227, правила внутреннего трудового распорядка) составляет 1907755,81 руб.

Данный расчёт суд считает верным.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Согласно пункту 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовержения ими процессуальных действий.

Доказательства погашения задолженности по оплате потреблённой электроэнергии ответчик в материалы дела не представил.

На основании изложенного, с учетом представленных доказательств, арбитражный суд считает требование истца о взыскании 1907755,81 руб. задолженности обоснованным и подлежащим удовлетворению, в остальной части заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Государственная пошлина за рассмотрение настоящего дела составляет 74708 руб.

При подаче искового заявления истцом уплачена государственная пошлина платежным поручением от 26.06.2017 № 17828 на сумму 74708 руб.

Учитывая результат рассмотрения спора, расходы по уплате государственной пошлины в размере 13782 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с закрытого акционерного общества "Красноярский дрожжевой завод" (ИНН 2460013147, ОГРН 1022401787825) в пользу публичного акционерного общества "Красноярскэнергосбыт" (ИНН 2466132221, ОГРН 1052460078692) 1907755,81 руб. долга, 13782 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

В остальной части в удовлетворении исковых требований отказать.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба на настоящее решение подается через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Л.Д. Блинова